

**ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 4 w WAŁBRZYCHU**  
**PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA**  
**dla gimnazjum i liceum**  
**z etyki**  
**na rok szkolny 2011/2012**

**I. Ocenie podlegają:**

- sprawność uczniów w opisywaniu i ocenie rzeczywistości;
- znajomość pojęć i teorii etycznych;
- umiejętność rozpoznawania w wypowiedziach i czynach ludzkich założeń i poglądów moralnych;
- samodzielność myślenia;
- precyzja i jasność wypowiedzi;
- stosowana argumentacja.

**II. Formy oceniania:**

- kartkówki;
- odpowiedzi ustne;
- prace dodatkowe (np.: referaty, projekty);
- aktywność;
- prace pisemne (analiza tekstów, esejów, inne).

**II.1. Kartkówki**

- mogą być realizowane w terminie niezapowiedzianym lub zapowiedzianym;
- mogą mieć formę testu lub krótkiego wypracowania;
- obejmują zakres materiału najwyżej z trzech ostatnich tematów lekcji;
- ocena z kartkówek niezapowiedzianych nie podlega poprawie;
- uczeń, który otrzymał niedostateczną z zapowiedzianej kartkówki ma prawo do poprawy w ciągu dwóch tygodni od dnia sprawdzenia przez nauczyciela. Termin i czas poprawy wyznacza nauczyciel;
- obydwie oceny są brane podczas ustalania oceny klasyfikacyjnej;
- uczeń, który opuścił zapowiedzianą kartkówkę z przyczyn usprawiedliwionych musi ją napisać w ciągu dwóch tygodni od dnia powrotu do szkoły. Prace te nie podlegają poprawie. Termin i czas poprawy wyznacza nauczyciel.

**II.2. Odpowiedzi ustne:**

- uczeń może być zapytany z trzech ostatnich tematów;
- uczeń, który odmówił odpowiedzi ustnej otrzymuje ocenę niedostateczną.

**II.3. Prace dodatkowe (np.: referaty, projekty):**

- uczeń ma obowiązek wykonania zadanych przez nauczyciela prac w wyznaczonym terminie;
- uczeń za brak pracy lub pracę dostarczoną po terminie otrzymuje ocenę niedostateczną;

- w przypadku plagiatu uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną;
- ocena ustalana jest według kryteriów oceny wypowiedzi pisemnych;
- ocena nie podlega poprawie.

#### **II.4 Aktywność:**

- uczeń wyróżniający się aktywnością otrzymuje na lekcji „+”. Trzy „+” składają się na ocenę
- bardzo dobrą;
- nauczyciel ma prawo postawić ocenę pozytywną lub negatywną na każdej jednostce lekcyjnej.

### **III. Kryteria oceniania odpowiedzi ustnej:**

#### ***Ocena niedostateczna:***

- uczeń nie opanował w stopniu elementarnym wiedzy przedmiotowej;
- prezentuje zupełny brak rozumienia uogólnień i nieumiejętność wyjaśniania zjawisk;

#### ***Ocena dopuszczająca:***

- uczeń nie opanował wystarczająco omawianych zagadnień;
- z trudem wiąże ze sobą wiadomości programowe;
- wykazuje brak podstawowej umiejętności wyjaśniania zjawisk;
- wypowiedzanie się na temat problemów etycznych sprawia mu znaczne trudności;
- posługuje się językiem komunikatywnym z dopuszczalnymi błędami.

#### ***Ocena dostateczna:***

- uczeń fragmentarycznie opanował omawiany materiał;
- dość poprawnie rozumie podstawowe uogólnienia oraz wyjaśnia ważniejsze zjawiska z pomocą nauczyciela;
- posługuje się językiem komunikatywnym o wysokim stopniu poprawności.

#### ***Ocena dobra:***

- uczeń w większości opanował materiał nauczania z etyki;
- prezentuje wiadomości powiązane związkami logicznymi;
- poprawnie rozumie uogólnienia i związki między nimi oraz wyjaśnia zjawiska wskazane przez nauczyciela;
- stosuje wiedzę w sytuacjach teoretycznych i praktycznych inspirowanych przez nauczyciela;
- wypowiada się płynnie i poprawnie.

#### ***Ocena bardzo dobra:***

- przyswoił wiedzę w sposób bardzo dobry;
- prezentuje wiadomości powiązane z sobą w logiczny układ;
- właściwie rozumie uogólnienia i związki między nimi oraz wyjaśnia zjawiska bez ingerencji nauczyciela;
- umiejętnie wykorzystuje wiadomości bez pomocy nauczyciela, chętnie wypowiada swoje zdanie na temat poruszanych zagadnień;

- posługuje się językiem płynnym, poprawnym, kładzie nacisk na estetykę wypowiedzi, wplata terminologię właściwą dla przedmiotu w tok wypowiedzi, używa form i konstrukcji językowych adekwatnie do typu argumentacji.

***Ocena celująca:***

- uczeń spełnia wymagania określone w zakresie oceny bardzo dobrej;
- wykazuje się wiadomościami wykraczającymi poza program nauczania etyki;
- samodzielnie posługuje się wiedzą dla celów teoretycznych i praktycznych;
- formułuje dojrzałe wnioski;
- stawia hipotezy badawcze;
- operuje bogatym słownictwem, umiejętnie wplata terminologię właściwą dla przedmiotu w tok wypowiedzi, stosuje funkcjonalnie zabiegi językowe.

**IV. Kryteria oceniania prac pisemnych:**

***Ocena niedostateczna:***

- uczeń nie rozumie tematu pracy, pisze pracę nie na temat;
- nie potrafi odnaleźć argumentów;
- nie potrafi logicznie powiązać podawanych wiadomości;
- nie posługuje się językiem komunikatywnym.

***Ocena dopuszczająca:***

- uczeń rozumie temat pracy;
- potrafi znaleźć argumenty;
- stosuje kompozycję właściwą dla charakteru pracy;
- posługuje się językiem komunikatywnym .

***Ocena dostateczna (jw. oraz):***

- uczeń prezentuje własną koncepcję rozwinięcia tematu;
- dba o poprawność ortograficzną i interpunkcyjną;
- posługuje się językiem komunikatywnym o wysokim stopniu poprawności.

***Ocena dobra (jw. oraz):***

- uczeń twórczo podejmuje temat;
- stosuje urozmaiconą leksykę i składnię.

***Ocena bardzo dobra (jw. oraz):***

- uczeń podejmuje temat w sposób oryginalny;
- podejmuje próby rozstrzygnięcia problemów etycznych;
- dba o poprawność ortograficzną i interpunkcyjną;
- posługuje się żywym stylem i bogatą leksyką, wplata terminologię właściwą dla przedmiotu w tok wypowiedzi.

***Ocena celująca (jw. oraz):***

- uczeń wykorzystuje materiał wykraczający poza treści programowe;
- formułuje dojrzałe wnioski;
- dociekliwie rozstrzyga poruszane problemy;
- stawia hipotezy badawcze.

## **V. Systematyczność oceniania**

Każdy uczeń powinien w ciągu semestru otrzymać co najmniej:

- jedną ocenę za wypowiedź ustną
- jedną ocenę za test lub sprawdzian;
- jedną ocenę za inną formę pracy (w tym m. in. za aktywność).

## **VI. Uwagi końcowe:**

Pozostałe postanowienia reguluje WSO.

Wałbrzych, wrzesień 2011 r.

Opracował:  
nauczyciel etyki  
Krzysztof Żółtański