

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 4 W WAŁBRZYCHU

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

Z WARSZTATÓW DZIENNIKARSKICH

Rok szkolny 2011/2012

Opracowała: Edyta Walkowiak- Zajac

Wałbrzych, 31 sierpnia 2011 r.

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

1. WYMAGANIA EDUKACYJNE

Poziom wymagań edukacyjnych na poszczególne stopnie zawierają załączniki do PSO, plany wynikowe oraz kryteria ocen dla poszczególnych form sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów.

2. PRZEDMIOT OCENY

Ocenianiu podlega:

1. poprawność merytoryczna wypowiedzi ustnej lub pisemnej ucznia zgodna z ustaleniami wymagań edukacyjnych, przyjętych dla poszczególnych klas i poziomów;
2. samodzielność w rozwiązywaniu zadań i problemów;
3. kreatywność, twórczość ucznia w realizacji podjętych zadań;
4. jakość, jasność, precyzja, językowa i merytoryczna poprawność formułowania myśli;
5. kultura i estetyka wypowiedzi ustnej lub pisemnej;
6. aktywność ucznia podczas lekcji.

Uczniowie działający w gazetce szkolnej, piszący artykuły na szkolny blog, prowadzący pozaszkolną działalność dziennikarską otrzymują częściowe oceny celujące lub bardzo dobre za pracę i zaangażowanie.

Dla szczególnie aktywnych dziennikarsko uczniów przewidziana jest ocena wzorowa z zachowania w społecznieniu. O ocenę występuje nauczyciel warsztatów do wychowawcy klasy.

3. NARZĘDZIA POMIARU DYDAKTYCZNEGO (EWALUACJI)

Przyrost wiadomości i umiejętności uczniów podlega ciągłej ewaluacji za pomocą następujących narzędzi:

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

- sprawdzianu (45 min.)
- kartkówki (do 15 min.)
- analizy artykułu prasowego
- artykułu pisanego w domu
- odpowiedzi ustnej
- artykułu pisanego na zajęciach
- innych form (np. gazetki, blog, konkursy)

4. SYSTEMATYCZNOŚĆ OCENIANIA

Każdy uczeń powinien w ciągu semestru otrzymać co najmniej 3 oceny za teksty pisane w wybranej formie dziennikarskiej lub za inne ćwiczenia warsztatowe (np. nagranie, rozmowa- wywiad, słuchowisko...)

Jest to ilość minimalna, faktyczna ilość ocen zależy od materiału nauczania, długości semestru i uznania nauczyciela. Wymienione oceny nie powinny także ograniczać inwencji twórczych nauczyciela.

5. TERMINY SPRAWDZANIA PRAC I INFORMOWANIA UCZNIÓW O UZYSKANYCH OCENACH

artykuły pisane na zajęciach- powinny być sprawdzone i oddane uczniom do wglądu w terminie do dwóch tygodni od daty ich wykonania, chyba że w tym okresie nie odbywają się zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w szkole lub nauczyciel przebywa na zwolnieniu lekarskim;

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

artykuły pisane w domu- w dłuższej formie wypowiedzi – powinny być sprawdzone, ocenione i oddane uczniom w terminie *do trzech tygodni* od daty ich dostarczenia nauczycielowi (w takim przypadku uczniowie piszą wypracowania nie w zeszytach przedmiotowych, lecz na papierze znormalizowanym);

inne formy– *terminy ustala się na bieżąco* w porozumieniu z uczniami stosownie do trudności i czasochłonności wykonanego zadania (np. sprawdzenie i ocena projektów).

6. ARCHIWIZACJA PRAC

Archiwizacji (przechowywaniu) do końca roku szkolnego, czyli do 31 VIII podlegają: *artykuły pisane w domu, testy analityczne, testy badania kompetencji.*

UWAGA ! Jeżeli nauczyciel podejrzewa u ucznia zaburzenia dyslektyczno-dysortograficzne i planuje jego skierowanie na badania w PPP, może archiwizować także jego wypracowania domowe jako materiał obserwacyjny.

7. SPOSÓB UDOSTĘPNIANIA PRAC UCZNIOM, RODZICOM LUB PRAWNYM OPIEKUNOM

Uczeń ma prawo wglądu do sprawdzonej i ocenionej pracy własnej w obecności nauczyciela i uzyskania zwięzłej motywacji (ustnej lub pisemnej) uzyskanej oceny. W przypadku narzędzi pomiaru ocenianych według kryteriów procentowych motywację zastępuje informacja o uzyskanych punktach za poszczególne zadania oraz o łącznej sumie punktów.

Prawo wglądu do prac mają także rodzice (prawni opiekunowie) ucznia podczas zebrań z rodzicami lub podczas indywidualnych spotkań z wychowawcą klasy lub nauczycielem przedmiotu, ale tylko w obecności nauczyciela

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

8. OCENY KLASYFIKACYJNE

Ocena klasyfikacyjna (śródroczna i końcoworoczna) powinna odzwierciedlać stopień opanowania wiadomości i umiejętności określonych w wymaganiach edukacyjnych, ale przede wszystkim wkład pracy, zaangażowanie i systematyczność ucznia w ich przyswojenie.

UWAGA ! Ocena klasyfikacyjna nie jest średnią ocen cząstkowych!

Jednym z warunków uzyskania oceny pozytywnej z przedmiotu jest napisanie na ocenę pozytywną wszystkich prac sprawdzających umiejętności dziennikarskie lub wykonanie zadań związanych z dziennikarstwem telewizyjnym i radiowym.

Ocena za II semestr jest oceną roczną, a więc odzwierciedla także wkład pracy ucznia w I semestrze podsumowany oceną klasyfikacyjną!

9. SPOSOBY I TERMINY INFORMOWANIA UCZNIÓW, RODZICÓW / PRAWNYCH OPIEKUNÓW O PRZEWIDYWANYCH OCENACH KLASYFIKACYJNYCH KOŃCOWOROCZNYCH

Przed terminem ostatniego zebrania z rodzicami przed klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej nauczyciel zobowiązany jest poinformować ustnie uczniów o przewidywanych dla niego ocenach klasyfikacyjnych końcoworocznych lub końcowych, pisemnie wychowawców klas o przewidywanych dla uczniów ocenach klasyfikacyjnych końcoworocznych lub końcowych. Nauczyciel informuje także uczniów o sposobach podwyższenia przewidywanej oceny warsztatów dziennikarskich. Podwyższenie przewidywanej oceny może nastąpić poprzez dodatkowe prace pisemne oraz poprawę ocen cząstkowych z form omawianych i ćwiczonych na zajęciach w terminie ustalonym przez nauczyciela.

10. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Obowiązkiem każdego ucznia jest przygotowanie się do lekcji.

1. *Uczeń ma prawo do nieprzygotowania się do lekcji z ważnych i uzasadnionych powodów, ale za każdym razem zgłasza ten fakt nauczycielowi podczas sprawdzenia obecności .*
2. *W ciągu jednego semestru uczeń może zgłosić nauczycielowi 1 raz fakt nieprzygotowania się do lekcji.*
3. *Tzw. „szczęśliwy numer” zwalnia ucznia wyłącznie z bieżącej odpowiedzi (ewentualnie niezapowiedzianej kartkówki), natomiast nie zwalnia z obowiązku pisania zapowiedzianej formy kontroli wiadomości i umiejętności, takiej jak: test, sprawdzian, praca klasowa oraz z oddania pracy domowej.*
4. *W przypadku dłuższej (tygodniowej) usprawiedliwionej nieobecności na zajęciach lekcyjnych uczeń ma prawo do nieoddania pracy pisemnej domowej w terminie wyznaczonym całej klasie. Zaległą pracę ma obowiązek oddać nauczycielowi w wyznaczonym przez niego terminie.*
5. *Braki w zeszytach wynikłe z nieobecności ucznia w szkole oraz wszelkie zaległości wynikłe z tego powodu powinny być uzupełnione na bieżąco.*
6. *Jeżeli podczas pisemnej klasowej formy sprawdzania wiadomości i umiejętności uczeń pracuje niesamodzielnie (korzysta z pomocy innych uczniów, zeszytu lub innych materiałów), wówczas otrzymuje ocenę niedostateczną bez możliwości jej poprawy.*
7. *Nieusprawiedliwiona nieobecność ucznia podczas sprawdzania wiadomości i umiejętności jest równoznaczna z uzyskaniem oceny niedostatecznej bez możliwości jej poprawy.*
8. *W przypadku posiadania przez ucznia pisemnej opinii PPP nauczyciel zobowiązany jest dostosować wymagania edukacyjne lub metody pracy do zaleceń poradni i możliwości ucznia.*
9. *Jeżeli uczeń, który z powodu usprawiedliwionej nieobecności nie przystąpił do pisemnej klasowej formy kontroli wiadomości i umiejętności, nie przystąpi do niej także w kolejnym wyznaczonym terminie, otrzymuje ocenę niedostateczną bez możliwości jej poprawy.*
10. *Uczeń może poprawiać oceny niedostateczne z prac klasowych na warunkach i w czasie określonych przez nauczyciela.*
11. *Uczeń, który nie odda pracy domowej w wyznaczonym terminie lub po powrocie z dłuższej nieobecności usprawiedliwionej, otrzymuje ocenę niedostateczną , i nie ma możliwości poprawy oceny.*
12. *Postanowienia PSO mogą być negocjowane z uczniami tylko w tych punktach, które nie wynikają z WSO lub Rozporządzenia MEN w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych.*

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

KRYTERIA OCENY PRAC PISEMNYCH W DŁUŻSZYCH FORMACH WYPOWIEDZI (kryterium opisowe)

KRYTERIA OCENY	<i>dopuszczający [2]</i>	<i>dostateczny [3]</i>	<i>dobry [4]</i>	<i>bardzo dobry [5]</i>	<i>celujący [6]</i>
<u>I. TEMAT A TREŚĆ</u>					
1. Zrozumienie tematu pracy	<i>Treść pracy częściowo zgodna z tematem (minimum ok. 50% treści)</i>	<i>Treść pracy na ogół związana z tematem, choć niektóre fragmenty luźno z nim związane</i>	<i>Treść pracy zgodna z tematem; dopuszczalne drobne odstępstwa.</i>	<i>Treść pracy w pełni realizuje wymogi tematu.</i>	<i>Treść pracy w pełni i twórczo realizuje wymogi tematu.</i>
2. Rozwinięcie tematu (sądy, opinie, argumentacja)	<i>Uczeń rozwinął temat w sposób minimalny i powierzchowny; sądy odtwórcze; brak pogłębionych wiadomości; błędy merytoryczne</i>	<i>Uczeń rozwinął temat w sposób ogólnikowy, płytki i na ogół odtwórczy; brak rzeczowej argumentacji</i>	<i>Uczeń rozwinął temat w sposób satysfakcjonujący, zmiierzając do problematycznego ujęcia treści; np. słabe wyeksponowanie myśli przewodniej; próba uzasadniania własnych sądów i opinii</i>	<i>Uczeń problematycznie ujął treść, wykazując głębokie zrozumienie tematu; argumenty przemyślane i uporządkowane; wnioski uogólniające w zakończeniu pracy</i>	<i>Uczeń w sposób twórczy i niepowtarzalny ujął treść; bogactwo argumentacji; wyrażanie własnych sądów i opinii; przywoływanie stosownych kontekstów; wnioskowanie i uogólnianie; treść znacznie wybiega poza wiedzę programową i książkową</i>

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

<i>KRYTERIA OCENY</i>	<i>dopuszczający [2]</i>	<i>dostateczny [3]</i>	<i>dobry [4]</i>	<i>bardzo dobry [5]</i>	<i>celujący [6]</i>
<u>II. KOMPOZYCJA</u>					
1. Zgodność pracy z wymaganą formą.	<i>Praca w sposób elementarny realizuje wymogi narzuconej lub przyjętej formy wypowiedzi.</i>	<i>Niekonsekwentne przestrzeganie wymaganej/przyjętej formy wypowiedzi.</i>	<i>Praca w zasadzie realizuje wymagania przyjętej/narzuconej formy wypowiedzi; dopuszczalne drobne odstępstwa.</i>	<i>Praca w pełni realizuje wymagania narzuconej/przyjętej formy wypowiedzi; zachowana jednorodność formy.</i>	<i>Praca w pełni realizuje wymagania przyjętej/narzuconej formy wypowiedzi, która została funkcjonalnie podporządkowana założeniom autora.</i>
2. Układ treści	<i>Kompozycja luźna; brak trój dzielności i akapitów; nieproporcjonalność części (np. rozbudowany wstęp, a nikle rozwinięcie tematu; brak wniosków końcowych etc); zaburzenia spójności.</i>	<i>Kompozycja luźna , ale trójdzielna; dysproporcjonalność części; zastosowane minimum trzy akapity wyznaczające wstęp, rozwinięcie i zakończenie pracy; dopuszczalny brak zakończenia i zakłócenia spójności.</i>	<i>Kompozycja przemyślana, trójdzielna i na ogół proporcjonalna; akapity stosowane, ale czasami niekonsekwentnie; wstęp bywa schematyczny, wnioski końcowe – ogólnikowe.</i>	<i>Kompozycja przemyślana, trójdzielna i harmonijna; wstęp oryginalny, obszerny i rzeczowe rozwinięcie tematu; samodzielne i twórcze wnioski uogólniające w zakończeniu pracy.</i>	<i>Jak na ocenę <u>bdb.</u>, a ponadto: zaskakujące oryginalnością i problematycznym ujęciem argumenty i refleksje; wnioski końcowe zamknięte uniwersalną konkluzją.</i>
<u>III. POPRAWNOŚĆ JEZYKOWA</u>					
1. Składnia	<i>Schematyzm składniowy; przewaga zdań pojedynczych; anakoluty; czasami zakłócona komunikatywność</i>	<i>Składnia mało urozmaicona; przewaga zdań pojedynczych oraz złożonych o nieskomplikowanej konstrukcji; zdarzają</i>	<i>Składnia dość urozmaicona (zd. poj. „złoż.,” równoważniki zdań); dopuszcza się kilka błędów</i>	<i>Składnia urozmaicona i na ogół poprawna; dopuszcza się 2-3 usterki składniowe.</i>	<i>Składnia urozmaicona i całkowicie zgodna z normami poprawnościowymi (skodyfikowanymi).</i>

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

<i>KRYTERIA OCENY</i>	<i>dopuszczający [2]</i>	<i>dostateczny [3]</i>	<i>dobry [4]</i>	<i>bardzo dobry [5]</i>	<i>celujący [6]</i>
	<i>zdań.</i>	<i>się anakoluty.</i>			
2. Leksyka (słownictwo)	<i>Słownictwo ubogie; przewaga rzeczowników konkretnych i wyrazów potocznych; liczne powtórzenia.</i>	<i>Słownictwo ubogie; brak synonimów lub ich złe użycie; liczne powtórzenia.</i>	<i>Słownictwo urozmaicone, stosowne do stylu wypowiedzi, zgodne z intencją piszącego; stosowanie synonimów; sporadyczne powtórzenia.</i>	<i>Słownictwo bogate świadczące o erudycji piszącego; bogata synonimika.</i>	<i>Słownictwo bogate, znacznie wykraczające poza ramy programowe.</i>
3. Ortografia i interpunkcja	<i>Liczne błędy świadczące o słabym opanowaniu zasad pisowni i interpunkcji.</i>	<i>Liczne błędy świadczące o słabym opanowaniu zasad pisowni i interpunkcji; mniej błędów kardynalnych niż na ocenę dopuszczającą.</i>	<i>W miarę poprawne stosowanie poznanych zasad pisowni i interpunkcji; dopuszcza się 3-4 błędy ortograficzne (w tym 2-3 kardynalne) i kilka, kilkanaście int.</i>	<i>Na ogół zadowalające opanowanie zasad pisowni i interpunkcji; dopuszcza się 2-3 bł. ort. (w tym 1 kardynalny) oraz kilka interpunkcyjnych.</i>	<i>Jak na ocenę bdb. Dopuszcza się 1 bł. ort. drugorzędny oraz 1-3 bł. interpunkcyjne.</i>
4. Inne błędy	<i>Występują liczne błędy fleksyjne, frazeologiczne, logiczne, stylistyczne itp.</i>	<i>Występują dość licznie błędy językowe.</i>	<i>Zdarzają się inne błędy językowe.</i>	<i>Sporadycznie występują inne błędy językowe.</i>	<i>Na ogół nie występują błędy na innych płaszczyznach języka.</i>
IV. KOMUNIKATYWNOŚĆ PRACY					
	<i>Wszystkie błędy nie zakłócają całkowicie</i>	<i>Błędy językowe sporadycznie</i>	<i>Błędy na ogół nie wpływają na</i>	<i>Praca w pełni komunikatywna.</i>	<i>Praca w pełni komunikatywna.</i>

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA

	<i>komunikatywności pracy; niekomunikatywne bywają niektóre jej fragmenty.</i>	<i>wpływają na komunikatywność całej pracy, ale zdarzają się niekomunikatywne zdania.</i>	<i>komunikatywność pracy.</i>		
--	--	---	-------------------------------	--	--

Szczególną troską musi być ocenianie stopnia samodzielności pracy domowej ucznia. W przypadku stwierdzenia identyczności prac uczniów bądź „ściągnięcia” z Internetu, bryków prace takie będą otrzymywały ocenę niedostateczną.